



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА  
ПОРЕСКА УПРАВА**

**Сектор за материјалне ресурсе  
Регионално одељење Београд**  
Број:300-404-01-00119/2016-Ј1007  
Датум: 02.02.2017. године  
Београд, 27. марта 28-32

***Предмет: Додатна појашњења конкурсне документације  
број: 300-404-01-00119/2016-Ј1007 од 19.01.2017. године.***

На основу члана 54. и члана 63. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС», број 124/12, 14/2015, 68/2015) у поступку јавне набавке услуга - објављивање огласа у дневним новинама за потребе Пореске управе Регионалног одељења Београд број ЈН 13/2016, која се спроводи у складу са чланом 32. Закона о јавним набавкама, по позиву за подношење понуда од 19.01.2017. године, потенцијални понуђач обратио се електронским путем – дописом од 24.01.2017. године, наручиоцу за давање појашњења на следеће питање:

***Питање: Предмет обраћања:*** молба за појашњење у вези са дефинисањем критеријума за доделу уговора у потупку ЈН 13/2016.

***Питање у вези са којим се тражи појашњење:*** дефинисање критеријума за доделу уговора у вези са чл. 84. и 85. Закона о јавним набавкама.

***Образложење:*** Чл. 84. ст. 2. Закона о јавним набавкама прописује да елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Ст. 3. истог члана додаје да наручилац у конкурсној документацији наводи, описује и вреднује критеријум и све елементе критеријума које намерава да примени, а посебно наводи методологију за доделу пондера за сваки елемент критеријума која ће омогућити накнадну објективну проверу оцењивања понуда.

Чл. 85. ст. 1. истог закона дефинише да су критеријуми за оцењивање понуде економски најповољнија понуда или најнижа понуђена цена, а ст. 2. предвиђа на којим елементима се заснива критеријум економски најповољније понуде.

Чл. 85. ст. 5. Закона о јавним набавкама прописује да сваком елементу критеријума, односно поткритеријуму, наручилац у конкурсној документацији одређује релативни значај (пондер), тако да збир пондера износи 100.

Ст. 6. истог члана додаје да избор између достављених понуда применом критеријума економски најповољније понуде наручилац спроводи тако што их рангира на основу пондера одређених за елементе критеријума.

У конкретном случају, у конкурсној документацији за предметну јавну набавку наручилац је као критеријум назначио само најнижу понуђену цену без узимања у обзир било ког другог елемента, који по природи ствари стоје у тесној логичкој вези са предметом јавне набавке.

Наиме, предмет јавне набавке је услуга објављивање огласа у дневним новинама.

На економску цену оглашавања, поред понуђене цене, у ствари кључно утиче и тираж конкретног медија, јер што је тираж штампаног медија већи то је понуђена цена, доведена у везу са тиражом, мања.

И обрнуто, ако је тираж конкретног штампаног медија мањи, цена оглашавања је, економски и суштински гледано, већа, без обзира на то што је можда у питању нижи апсолутни новчани износ.

Стога молимо појашњење у вези са предвиђеним критеријумом за доделу уговора.

### Одговор:

Чланом 3. став 1. тачка 29. прописано је да је критеријум мерило које се користи за вредновање, упоређивање и оцењивање понуда.

За разлику од услова за учешће, (чл. 75. и 76. Закона о јавним набавкама), који се односе на понуђаче и њихов статус и не могу бити одређени као елементи критеријума, критеријум и елементи критеријума су дефинисани у уговору и односе се на извршење конкретног уговора о јавној набавци.

На основу одређених елемената критеријума наручилац прихватљиве понуде оцењује и рангира на основу чега доноси Одлуку о додели уговора.

Наручилац је у складу са чл. 84. став 2. и чл. 85. Закона о јавним набавкама у предметној јавној набавци број: ЈН 13/2016 одредио критеријум за оцењивање понуде „**економски најповољнија понуда**“ пошто су елементи критеријума 1. Цена за црно бели оглас са наведеним спецификацијама и пратећим пондерима појединачне спецификације и 2. рок објављивања огласа са пондером, **а не најнижа понуђена цена** како се наводи у питању потенцијалног понуђача.

У случају који се наводи да се према тиражу одређује цена, наведено је следеће: „ На економску цену оглашавања, поред понуђене цене, у ствари кључно утиче и тираж конкретног медија, јер што је тираж штампаног медија већи то је понуђена цена, доведена у везу са тиражом, мања. И обрнуто, ако је тираж конкретног штампаног медија мањи, цена оглашавања је, економски и суштински гледано, већа, без обзира на то што је можда у питању нижи апсолутни новчани износ“.

Наручилац није одредио критеријум најнижа понуђена цена за тираж конкретног штампаног медија која зависи од тиража како је наведено.

Узимајући у обзир да тираж (у смислу штампаних примерака или продатих примерака или прочитаних примерака) за наручиоца не омогућава јасно, прецизно и објективно описивање захтеваног критеријума у смислу чл- 84. и 85. Закона о јавним набавкама, на начин да не дискриминише потенцијалне понуђаче, дефинисање тиража као елемента критеријума био би дискриминаторски критеријум, чиме би наручилац повредио законска начела јавних набавки и одредбе Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова.

Сходно наведеном захтеви наручиоца, који се односе на садржину понуде и услове под којима се спроводи поступак јавне набавке дефинишу права и обавезе уговорних страна кроз дате елементе уговора, који су дефинисани у критеријуму „економски најповољнија понуда“.

КОМИСИЈА

*М. Милошевић*  
*Ј. Крајчић*  
*Ј. Јовић*